

1

ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA JUNTA DE DELEGADOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID, CELEBRADA EL 10 DE ABRIL DE 2014

ASISTENTES A LA JUNTA DE DELEGADOS

Presidente

D. Alberto de la ESCALERA DIAZ **Asiste**

Secretaria

Dña. Rocío RECIO NOGALES **Asiste**

Miembros de presencia contabilizada

Dña. Alicia AGLIO CABALLERO **No asiste**

D. Daoud ALLANA MOUSSONI **Asiste**

D. Javier ALTABLE GAVILAN **Excusa asistencia**

D. Juan ALVAREZ MORENILLA **No asiste**

D. Ildefonso ASPERA OLMO **No asiste**

D. Fernando BACHA VILLAMIDE **Asiste**

D. Javier BALBUENA MORALES **No asiste**

D. Jorge BELLON CLIMENT **Asiste**

D. Alberto BENITO CAMPO **No asiste**

Dña. Ana BERMEJO MARTIN **No asiste**

D. Francisco Javier BIOSCA VERGARA **Asiste**

D. Ramiro BLAZQUEZ GONZALEZ **Excusa asistencia**

Dña. Patricia BRAVO MARTIN **No asiste**

Dña. Ana Maria BUESA ZUBIRIA **No asiste**

D. Juan CABELLO SANCHEZ **Asiste**

D. Carlos CANO de SANTAYANA **No asiste**

Dña. Eva CASADO ARNAIZ **Asiste**

Dña. Marina CEBOLLERO MESSIA **Asiste**

D. Álvaro CEPEDA ZAMORANO **No asiste**

Dña. Patricia CORTAJARENA SAUCA **No asiste**

D. Amadeo de GRACIA HERRANZ **Asiste**

D. Borja ESCANILLA RODRIGUEZ **No asiste**

D. Joaquín ESTEBAN ROJAS **No asiste**

D. Aitor GALAN GARCIA **No asiste**

D. Guillermo GALAN OLLEROS **Asiste**

Dña. Noemi GALLEGO BARRIGON **No asiste**

D. Antonio GARCIA GARCIA **No asiste**

Dña. M. Inmaculada GARCIA OCAÑA **Excusa asistencia**

Dña. Maria GONZALEZ GONZALVO	Asiste
D. Marcos GONZALEZ SANTOS	Excusa asistencia
D. Carlos GONZALEZ VALDERRAMA	Excusa asistencia
D. Ignacio GOMEZ SAEZ	No asiste
D. Isidro JARA MATAS	Asiste
D. Andrés JIMENEZ NANHEKHAN	Asiste
D. Antonio LOPEZ IZQUIERDO	Asiste
Dña. Lourdes LUQUE CANTO	No asiste
Dña. Ana Isabel MAQUEDA NIETO	No asiste
Dña. Natalia MARTINEZ CALVO	Asiste
D. Eduardo María MARTINEZ de RIOJA	No asiste
D. Enrique MAYO ROMERO	Asiste
D. Rodrigo MORRAS GUTIERREZ	No asiste
Dña. Patricia NABAL MIRAT	No asiste
D. Ortzi OLASOLO AGUINAGALDE	Asiste
Dña. Silvia ORUBE LOPEZ	No asiste
Dña. Iratí PABLOS JIMENEZ	Asiste
D. Guillermo PAGES SCASSO	Asiste
D. Guillermo PAJARES MARTIN	No asiste
D. David PEREZ GONZALEZ	No asiste
D. Nicolás PEREZ NIEVES	No asiste
D. Julián RAMONELL RODRIGUEZ	No asiste
Dña. Patricia RAMOS SANCHEZ	Asiste
D. Jesús RENDO HERNANDEZ	No asiste
D. Antonio RODENAS CILLER	No asiste
Dña. Natalia RODRIGUEZ NUÑEZ-MILARA	No asiste
D. Fernando SAEZ SUANES	No asiste
D. Jon SALAZAR RODRIGUEZ	Asiste
D. Jose Maria SEGUI GOMEZ de OLEA	No asiste
D. Ignacio SEVILLANO MUÑOZ	No asiste
D. Francisco Javier TORAL ZAMORANO	No asiste
Dña. Maria del Valle VARO GARCIA	No asiste
Dña. Elena VILAPLANA MONSERRAT	Asiste
D. Miguel VILLALTA CASTRO	No asiste

3

A las 13:34 horas del día 10 de Abril de 2014, bajo la presidencia del Delegado de Alumnos del Centro, **D. Alberto de la Escalera Díaz**, se reúnen, en la Sala de Juntas de la ETS de Ingenieros de Telecomunicación, las personas relacionadas anteriormente, para desarrollar el orden del día enviado con la convocatoria. El **Sr. Delegado** da comienzo a la sesión con quórum en segunda convocatoria.

1. Informe del Delegado y miembros del equipo.

El **Sr. Delegado** comienza su informe comentando, como ya se ha hecho en el foro de slashDAT, que desde subdirección y COA se tiene pensado eliminar la optatividad de quinto curso del plan 94. Esto se debe a que, ahora hay en cuarto curso unos 150 alumnos que pasarían a quinto, pero descontando a los alumnos que se van de erasmus, quedarían en la escuela unos 100 alumnos y con este número de alumno, no se puede ofertar toda la optatividad que había antes. El **Sr. Delegado** explica que el plan de estudios dice que hay 20 ó 30 créditos por intensificación y 10 de ellos son optativos, que se pueden ocupar con asignaturas de otra intensificación o con un bloque de optativas, que además, viendo las estadísticas, era la opción que menos se escogía. Es por esto, por lo que se ha decidido suprimir este bloque de asignaturas optativas. Sin embargo, en el único caso en el que se dejan optativas, es en el itinerario de electrónica, ya que solo tienen una intensificación, y en los 10 créditos de optativas será obligatorio cursar las dos optativas más generalizadas.

El **Sr. Delegado** puntualiza además que la gente que se ha matriculado de una optativa este curso y la haya suspendido, aunque la tasa de suspensos suele ser muy baja, se les permitirá hacer un examen a pesar de que no haya docencia.

El **Sr. Delegado** cede la palabra a **D. Ortzi Olasolo** para comentar el problema de los itinerarios del plan de Biomédica.

D. Ortzi Olasolo comenta que hablaron el Sr. Delegado y él con Marisa y Jesús, y éstos les dijeron que se iban a mantener solo tres de los itinerarios que había definidos en un principio. El itinerario de bioinformática no sería posible darlo, y respecto al de telemedicina tendrían que mirarlo bien, porque tenía muchas asignaturas en común con el de imágenes biomédicas. **D. Ortzi Olasolo** quedó con Marisa en que después de semana santa se le daría una charla a los alumnos de tercer curso para informarles. Pero ayer, **D. Ortzi Olasolo** recibió un correo de Elena, la coordinadora del plan, con un enlace de una encuesta en doodle para que se la facilitara a los alumnos de tercero y que ellos indicaran qué itinerario iban a querer.

4

D. Ortiz Olasolo le dijo a Elena que había estado hablando con Marisa y Jesús, y que no habían quedado en eso, a lo que Elena le respondió que ella también se había reunido con Marisa y con Jesús, y que habían decidido que sería la propia Elena quién daría una breve charla en su horario de clase a los alumnos de tercero, y que después de eso, se pasaría una encuesta. Por lo que **D. Ortiz Olasolo** ha pasado la encuesta entre todos los alumnos de tercero y comenta además que no sabe muy bien cómo acabará el tema, ya que Elena dice una cosa, y desde jefatura dicen otra. Mañana se reunirá con los delegados de Biomédica para tratar éste y otros temas.

D. Enrique Mayo dice que el problema de esto es que **D. Ortiz Olasolo** y **Dña. Ana Bermejo** van cada uno por un lado, ya que Elena habla con Ana y Enrique en los descansos de clase, y Ortiz habla con Marisa y Jesús.

D. Guillermo Galán comenta que debería entonces haber más comunicación entre Ortiz, Ana y Enrique, ya que aunque Elena les comente las cosas en clase a Ana y a Enrique, Ortiz debería saber lo que les cuenta para que luego pueda hacer los trámites con más facilidad.

D. Ortiz Olasolo dice que Ana sí que le comentó que iban a suprimir un itinerario, pero que nadie le dijo que Elena ya había dado la charla en clase, ni que había hecho una encuesta en doodle para elegir los itinerarios.

El **Sr. Delegado** dice que se solucionaría con un poco más de comunicación entre los de Biomédica, pero que la actitud de estar intentándolo solucionar por dos sitios no es algo negativo.

El **Sr. Delegado** comenta que hay una nueva instancia para pedir el reconocimiento de créditos de las actividades de la UPM, que está colgada en el web de la UPM.

El **Sr. Delegado** también comenta que sobre el plan 2010 que ya se ha abierto la inscripción para el trabajo fin de grado. El **Sr. Delegado** explica que el año que viene habrá guías docentes nuevas, a través de una plataforma de la UPM, y que ya las están implantando desde COA, para ir probándolo porque es un sistema un poco lioso, lo que ralentiza el trámite, pero en teoría son más cortas y más claras.

D. Jon Salazar pregunta sobre los cambios de planificación del plan 94, quiere saber en qué punto se encuentra la propuesta comentada anteriormente.

El **Sr. Delegado** responde que es una propuesta casi definitiva, que se aprobará en la siguiente COA. También dice que se va a hacer una encuesta a los alumnos para ver

5

que itinerarios tendrán más ocupación para planificar un poco las aulas. Alberto y Marcos propusieron hacer una encuesta también a los profesores, para saber si, aunque hubiera dos alumnos en su asignatura, estarían dispuestos a darla. Marisa dijo que haría esta encuesta pero que sería muy difícil que aceptaran, ya que las optativas de los planes en extinción no les computan como horas docentes, y los departamentos no estarían muy de acuerdo en que se diera la asignatura ya que sería una pérdida de recursos y de horas reales que no computan como horas laborales.

Jon Salazar pregunta si algún alumno en particular se ha quejado de esta medida, a parte de los comentarios del foro.

El **Sr. Delegado** responde que nadie le ha dicho nada al respecto.

D. Isidro Jara pregunta si el tema de los 30 créditos pendientes en el grado de teleco para poder acceder al máster está aprobado ya.

El **Sr. Delegado** responde que el otro día hizo llegar al correo la normativa de acceso y matriculación, y además hizo un pequeño resumen ya que era muy larga, y en esta normativa sí que está que se pueda acceder al máster si vienes de un grado de la UPM con hasta 30 créditos sin aprobar, con la condición de que los 30 créditos estén aprobados antes del periodo de matriculación del máster, es decir, por ahora esos créditos tendrían que ser, el trabajo fin de grado, y asignaturas del primer semestre, aunque en el momento en el que se apruebe esto en el consejo de abril, la Escuela ya está pensando cómo hacer unos exámenes extra extra ordinarios en diciembre aproximadamente, para las asignaturas del segundo semestre, y también se tiene que decidir que asignaturas tendrán éstos exámenes, ya que por logística es algo complicado. El **Sr. Delegado** comenta también que mandó la enmienda a Santiago (el delegado de normativa de delegación UPM) para que la condición de la matrícula condicionada no sea solo para la primera promoción del máster, ya que es entendible que este caso no se dará solo en la primera promoción y que será algo continuado.

El **Sr. Delegado** explica que no ha encontrado en la normativa que se pueda entrar al máster en los dos semestres, pero en los anexos sí que viene, y el jefe de estudios confirma que sí que esta. Explica que esto depende de los cupos, es decir, en septiembre se ofertan las 180 plazas, que si no se llenan todas, se vuelven a ofertar en febrero las plazas libres, si se llenaran en septiembre, en febrero no se abriría la convocatoria para matricularse. El **Sr. Delegado** destaca que las matriculas condicionadas no cuentan para ese número de las 180 plazas, lo que está bien, porque en realidad, entraría más gente.

6

D. Isidro Jara pregunta que si es verdad que si haces matrícula condicionada, hay que aprobarlo todo y ya que si te queda algo estas fuera del máster.

El **Sr. Delegado** contesta que sí, que en el caso de que no cumplas las condiciones para no matricularte en el máster, las notas que hayas ido obteniendo en el máster se perderían, y que como mucho te devolverían el 50% del precio del crédito, porque es como si te desmatricularas, esto hay que tenerlo en cuenta porque el precio del crédito en primera matrícula del máster, el año pasado, eran 43 € por lo que es un riesgo que cada uno tiene que valorar.

D. Isidro Jara pregunta que si para los master de especialidad, los de 1 año, las condiciones son las mismas.

El **Sr. Delegado** no lo sabe, dice que en la normativa parece ser que se refiere solo a los máster habilitantes, pero no está seguro.

D. Guillermo Galán responde que si el máster te requiere que seas graduado para entrar, tendrás que tener el título de grado y podrá habilitar el propio máster algún sistema de matrícula condicionada y si no te requiere que seas graduado, podrás entrar sin problemas.

D. Guillermo Galán pregunta, sobre el tema de los cupos, que si somos grado de referencia.

El **Sr. Delegado** responde que los grados de referencia son los cinco grados de teleco de la politécnica, es decir, los cinco grados tenemos las mismas posibilidades de entrar, pero el máster está pensado como continuidad de este grado. Comenta también que lo de los cupos desde ANECA se va a quitar.

D. Guillermo Galán propone enmendar el límite de créditos superior matriculables, para suprimir este límite.

D. Jon Salazar pregunta, respecto a volver a presentarse a una asignatura optativa suspensa, si significa presentarse en septiembre, o al año siguiente.

El **Sr. Delegado** responde que al año siguiente, que sería como una asignatura sin docencia de las de primero, segundo y tercero, que duraría sus dos años de extinción, como cualquier otra asignatura.

7

2. Presupuesto de 2014.

El Sr. Delegado cede la palabra al tesorero de la delegación **D. Guillermo Pagés**.

D. Guillermo Pagés muestra a los presentes la memoria justificativa del presupuesto de 2014, que se encuentra incluido en el **Anexo I** de esta acta, y va explicando los números que aparecen en el presupuesto.

Ingresos: 3088 € de DA-UPM para este año

Remanente del año anterior (2013): 171€

Gastos:

Material fungible: 220 € en papeles, toner, etc

Protocolo y gasto de representación: 200 € de la cena de Navidad y de verano

Becas y ayudas: 2000 € de las becas comedor

Encuentros formativos: 790 € (donde 740€ inscripción CEET y 50 € inscripción AGE.

El Sr. Delegado pide comentarios sobre el presupuesto antes de proceder a su aprobación.

D. Ortzi Olasolo pregunta que si el cerrojo de la puerta lo paga la escuela.

El Sr. Delegado contesta que sí, que lo paga la escuela y por eso no se presupuesta nada.

Sin más intervenciones al respecto, se somete a votación el presupuesto de 2014, que resulta **aprobado** con el siguiente resultado:

Votos a favor: **23**

Votos en contra: **0**

Abstenciones: **0**

3. Ruegos y preguntas.

8

El **Sr. Delegado** abre el turno de ruegos y preguntas.

El **Sr. Delegado** presenta a Alberto, el delegado de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Sistemas Informáticos de Campus Sur, que ha venido a hablar con Reyes, la jefa de la biblioteca, para intentar que abran la biblioteca de Campus Sur los fines de semana, como la nuestra.

D. Javier Biosca quiere comentar sobre SDG2, de cara al año que viene, que hay mucha de diferencia en los criterios de corrección entre unos profesores y otros. Y además, que si podrían ahorrarse alguna de las entregas en papel, ya que se hace la entrega digital, y tener que hacerlo también en papel, acaba resultando bastante caro.

El **Sr. Delegado**, lo apunta para comentarlo en las reuniones de coordinación del final de semestre.

Sin más asuntos que tratar, el **Sr. Delegado** levanta la sesión a las 14:05 horas del día 10 de Abril de 2014.

Rocío Recio Nogales
Secretaria de la Delegación de Alumnos
Escuela Técnica Superior de Ingenieros de
Telecomunicación
Universidad Politécnica de Madrid

Vº Bº: Alberto de la Escalera Díaz
Delegado de Alumnos
Escuela Técnica Superior de Ingenieros de
Telecomunicación
Universidad Politécnica de Madrid