

1

ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA **JUNTA DE DELEGADOS** DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID, CELEBRADA EL **25 DE FEBRERO** DE 2014

ASISTENTES A LA JUNTA DE DELEGADOS

Presidente

D. Alberto de la ESCALERA DIAZ

Asiste

Secretaria

Dña. Rocío RECIO NOGALES

Asiste

Miembros de presencia contabilizada

Dña. Alicia AGLIO CABALLERO

No asiste

D. Daoud ALLANA MOUSSONI

Asiste

D. Javier ALTABLE GAVILAN

Excusa asistencia

D. Juan ALVAREZ MORENILLA

No asiste

D. Ildefonso ASPERA OLMO

No asiste

D. Fernando BACHA VILLAMIDE

Asiste

D. Javier BALBUENA MORALES

No asiste

D. Andrés BELL NAVAS

No asiste

D. Jorge BELLON CLIMENT

Asiste

D. Ignacio BENGOCHEA LAZARO

No asiste

D. Alberto BENITO CAMPO

No asiste

Dña. Ana BERMEJO MARTIN

No asiste

D. Francisco Javier BIOSCA VERGARA

Asiste

D. Ramiro BLAZQUEZ GONZALEZ

Excusa asistencia

Dña. Patricia BRAVO MARTIN

No asiste

Dña. Ana Maria BUESA ZUBIRIA

No asiste

D. Juan CABELLO SANCHEZ

Asiste

D. Carlos CANO de SANTAYANA

No asiste

Dña. Eva CASADO ARNAIZ

Asiste

Dña. Marina CEBOLLERO MESSIA

Asiste

D. Álvaro CEPEDA ZAMORANO

Asiste

D. Gabriel CERECEDA BOUDET

No asiste

Dña. Patricia CORTAJARENA SAUCA

Asiste

D. Amadeo de GRACIA HERRANZ

Asiste

D. Borja ESCANILLA RODRIGUEZ

No asiste

D. Joaquín ESTEBAN ROJAS

No asiste

D. José Ramón FIGUEIRA ALVAREZ

No asiste

D. Aitor GALAN GARCIA

No asiste



POLITÉCNICA

Ingeniamos el futuro

ETSIT
ESCUOLA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN
UPM



Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación

Universidad Politécnica de Madrid

Acta de sesión

Junta de Delegados

2

D. Guillermo GALAN OLLEROS	Excusa asistencia
Dña. Noemi GALLEGO BARRIGON	No asiste
D. Antonio GARCIA GARCIA	No asiste
Dña. M. Inmaculada GARCIA OCAÑA	Asiste
Dña. Maria GONZALEZ GONZALVO	Asiste
D. Marcos GONZALEZ SANTOS	Asiste
D. Carlos GONZALEZ VALDERRAMA	Excusa asistencia
D. Ignacio GOMEZ SAEZ	No asiste
D. Isidro JARA MATAS	Asiste
D. Andrés JIMENEZ NANHEKHAN	Asiste
D. Antonio LOPEZ IZQUIERDO	Asiste
Dña. Lourdes LUQUE CANTO	No asiste
Dña. Ana Isabel MAQUEDA NIETO	Excusa asistencia
Dña. Violeta MARTIN SASTRE	No asiste
Dña. Natalia MARTINEZ CALVO	Excusa asistencia
D. Eduardo María MARTINEZ de RIOJA	No asiste
D. Enrique MAYO ROMERO	Asiste
D. Rodrigo MORRAS GUTIERREZ	Asiste
Dña. Patricia NABAL MIRAT	No asiste
D. Ortzi OLASOLO AGUINAGALDE	Asiste
Dña. Silvia ORUBE LOPEZ	No asiste
Dña. Iratí PABLOS JIMENEZ	Excusa asistencia
D. Guillermo PAGES SCASSO	Asiste
D. Guillermo PAJARES MARTIN	No asiste
D. David PEREZ GONZALEZ	No asiste
D. Nicolás PEREZ NIEVES	No asiste
D. Julián RAMONELL RODRIGUEZ	No asiste
Dña. Patricia RAMOS SANCHEZ	Excusa asistencia
D. Jesús RENDO HERNANDEZ	Asiste
D. Antonio RODENAS CILLER	Asiste
Dña. Natalia RODRIGUEZ NUÑEZ-MILARA	No asiste
Dña. Cristina RODRIGUEZ RECIO	No asiste
D. Fernando SAEZ SUANES	No asiste
D. Jon SALAZAR RODRIGUEZ	No asiste
D. Lazaro SANCHEZ CAMPOS	No asiste
D. Jose Maria SEGUI GOMEZ de OLEA	Excusa asistencia
D. Ignacio SEVILLANO MUÑOZ	No asiste
D. Francisco Javier TORAL ZAMORANO	Asiste
Dña. Maria del Valle VARO GARCIA	No asiste
Dña. Elena VILAPLANA MONSERRAT	Asiste
D. Miguel VILLALTA CASTRO	No asiste



Delegación de Alumnos
Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación
Universidad Politécnica de Madrid
 Avenida de la Complutense, nº 30, 28040, Madrid
 Teléfono: 913367223 (extensión UPM 7223) – E-mail: dat@dat.etsit.upm.es

3

A las 14:30 horas del día 25 de Febrero de 2014, bajo la presidencia del Delegado de Alumnos del Centro, **D. Alberto de la Escalera Díaz**, se reúnen, en la Sala de Juntas de la ETS de Ingenieros de Telecomunicación, las personas relacionadas anteriormente, para desarrollar el orden del día enviado con la convocatoria. El **Sr. Delegado** da comienzo a la sesión con quórum en segunda convocatoria.

1. Aprobación del acta de la anterior Junta de Delegados.

El **Sr. Delegado** pide comentarios al respecto del acta de la junta anterior. Sin intervenciones por parte de la junta de delegados, se aprueba el acta de la junta anterior.

2. Informe del Delegado y miembros del equipo.

El **Sr. Delegado** comienza su informe comentando que el fin de semana pasado fueron las jornadas de formación de DA-UPM, a la que asistieron todas las delegaciones de la UPM, y por parte de nuestra escuela asistieron **D. Guillermo Galán Olleros** y el propio **Sr. Delegado**. En estas jornadas se habló sobre cómo estaba estructurada la Delegación y otras cosas que se tratarán en las jornadas de formación que se impartirán desde DAT.

El **Sr. Delegado** comenta también que hay algunos problemas con la matrícula condicionada para acceso al máster. Comenta que aún no se ha definido por el rectorado lo que significa matrícula condicionada. El vicerrector de la UPM comentó el otro día que se definiría y aclararía para finales de marzo. El **Sr. Delegado** dice que en algunas escuelas dan por hecho que será el TFG más dos asignaturas, pero no hay nada definitivo. El **Sr. Delegado** comenta que tampoco se ha aprobado que se puede entrar en los dos semestres al máster, y respecto a esto, el vicerrector dice que se aprobará en Abril, aunque de nuevo, tampoco es definitivo.

El **Sr. Delegado** informa también que respecto a la asignación de matrículas de honor del Plan 94, el rectorado ha limitado el número de matrículas de honor que se conceden a los proyectos de fin de carrera, ya que hasta ahora se concedían dichas matrículas incumpliendo una ley de 1992, y ahora el rectorado ha limitado ese número. En estos momentos se está hablando en COA sobre cómo se asignarán esas matrículas, pero todo apunta a que será parecido al plan Bolonia, donde solo puede haber un 5%

4

de los trabajos fin de grado con matrícula de honor. Posteriormente se hará una lista por cada departamento con los candidatos propuestos a la matrícula. A partir de esta lista, una comisión dedicada a ello, evaluará el 5% definitivo al que se le concederá la matrícula definitivamente. El **Sr. Delegado** ha tenido que abandonar esta reunión de COA, pero **D. Marcos González** sigue allí, y en cuanto acabe, se incorporará a esta junta y contará todas las novedades.

El **Sr. Delegado** recuerda que está abierto el plazo de inscripción para el examen de acreditación interna de la UPM del nivel B2 de inglés hasta el día 28 de febrero. Pide que se recuerde en las clases, aunque está debidamente anunciado en la página de la escuela y además se ha enviado un correo a todos los alumnos.

El **Sr. Delegado** cede la palabra a **Dña. Eva Casado Arnaiz** para hablar sobre las jornadas de formación de la escuela.

D. Eva Casado Arnaiz informa de que ella misma, **D. Enrique Mayo** y **Dña. Lourdes Luque**, están organizando las jornadas de formación de la delegación, que tendrán lugar, en principio, el próximo viernes 7 de marzo, por la tarde, y si fuera necesario se alargarían hasta el sábado por la mañana. **Dña. Eva Casado** comenta que asistirá un antiguo miembro muy activo de la Delegación, para enseñarnos cosas sobre la escuela y también temas externos. Además están a la espera de la confirmación de la asistencia de un par de personas más. **Dña. Eva Casado** pide difusión de estas jornadas, ya que están destinadas a todo el mundo, y no solo a miembros de la Delegación. Se comenta que los alumnos de segundo curso del Grado de Biomédica tienen horario de tarde, de 15:00 a 19:00, por lo que no pueden asistir en esa franja horaria a las jornadas. **Dña. Eva Casado** propone como solución, repetir las cosas relevantes el sábado por la mañana. Aun así, **Dña. Eva Casado** aclara que no es un horario definitivo, y se puede ir mirando según se confirme la asistencia de los ponentes a las jornadas.

D. Amadeo de Gracia pregunta si se pueden grabar las charlas.

Dña. Eva Casado responde que no sabe exactamente y que eso dependería de las personas que dan la charla, que habría que pedirles permiso, aunque propone que se podría habilitar un enlace para verlo por streaming o algo de ese estilo.

El Sr. Delegado cede ahora la palabra a **D. Marcos González** para terminar de aclarar lo tratado anteriormente respecto al número de matrículas de honor que se pueden conceder en los proyectos de fin de carrera del plan 94.

D. Marcos González, retomando todo lo dicho anteriormente por el Sr. Delegado puntualiza que hasta ahora se han estado concediendo entre un 90 y un 95% de matrículas de honor respecto de los proyectos matriculados en el PFC. La normativa actual limita esta concesión al 5%, por lo que se ha tenido que crear una actualización de la normativa de los PFC para el plan 94, en la que se limita esta concesión, tras pasar un procedimiento que consistirá en que, una vez concluida la defensa del proyecto, se le entrega la nota al alumno y se le propone por el departamento para la matrícula de honor. En este paso el alumno puede aceptar esta propuesta o rechazarla. Si la acepta, entrará en una de las cuatro fechas (Enero, Marzo, Junio y Septiembre) en la que se hará una evaluación, y desde COA se decide si se hace una nueva defensa ante otro tribunal para decidir dichas matrículas de honor. **D. Marcos González** comenta que explicar este problema no compete a la delegación de alumnos, si no, que es responsabilidad de jefatura de estudios organizar un acto informativo. **D. Marcos González** insiste en que entre los alumnos que quedan del plan 94 habrá mucha oposición.

3. Presupuesto de 2013.

El Sr. Delegado explica que este año, se hace el presupuesto y la liquidación por separado por un problema que hubo en DA-UPM, que el dinero que está asignado para las delegaciones para 2013, nos lo dieron en diciembre de 2013, y en teoría no se da hasta Febrero/Marzo, y hasta que no te dan el dinero, no sabes con qué presupuesto vas a contar.

El Sr. Delegado explica el presupuesto detallado de 2013, que se encuentra incluido en el **Anexo I** de esta acta.

D. Amadeo de Gracia corrige una errata que ha encontrado en los presupuestos.

El Sr. Delegado pide comentarios al respecto. Sin intervenciones el presupuesto de 2013 queda aprobado por unanimidad.

4. Liquidación de 2013.

El Sr. Delegado explica que la liquidación de 2013, consiste en presentar las facturas de los gastos del año 2013, y una vez más, explica la liquidación de 2013 que se encuentra en el **Anexo II** de esta acta.

El Sr. Delegado vuelve a pedir intervenciones al respecto. Sin nada que añadir por parte de la junta, **se aprueba** la liquidación de 2013 por unanimidad.

5. Bonificación de 2013.

El Sr. Delegado explica que DA-UPM emite un informe en el que aparecen las bonificaciones equivalentes a las actividades correspondientes a las delegaciones, y que da a las delegaciones un apoyo económico por ello. La justificación de las bonificaciones se encuentra en el **Anexo III** de esta acta.

El Sr. Delegado vuelve a pedir intervenciones al respecto. Sin nada que añadir por parte de la junta, **se aprueba** la bonificación de 2013 por unanimidad.

6. Presupuesto de 2014.

El Sr. Delegado pide perdón porque el presupuesto de 2014 todavía no se puede hacer, así que este punto de la convocatoria era innecesario.

7. Ruegos y preguntas.

El Sr. Delegado abre el turno de ruegos y preguntas.

Dña. Eva Casado explica que dentro de dos fines de semana, tendrá lugar la Asamblea General Extraordinaria del Consejo de Estudiantes de Telecomunicación, y pide gente interesada en asistir, por lo menos una persona además de D. Juan Cabello, que es miembro de la junta del Consejo y tiene que ir de todas formas. Añade que tendrá lugar en la Escuela Técnica de Teleco de Madrid. Dña. Eva Casado insiste en que se explicará qué hace esta sectorial en las jornadas de formación, pero que si alguien tiene alguna duda, le pueden preguntar a ella, a D. Guillermo Galán o al Sr. Delegado.

7

D. Ortzi Olasolo pide que, en nombre de varios miembros de DAT, se mantenga limpio el local de la Delegación, ya que no es como un club más, y deberíamos tenerlo un poco más limpio. **D. Ortzi Olasolo** propone comprometernos un día para limpiarlo y después de eso organizarse para tenerlo bien acondicionado.

El **Sr. Delegado** está de acuerdo y dice que se buscará una tarde de la semana que viene para hacer la limpieza completa del local.

El **Sr. Delegado** comenta que había olvidado mencionar que desde la celebración de la COA de hoy, estará invitada a asistir a esas reuniones **D. Elena**, la coordinadora del Grado de Biomédica.

D. Antonio Ródenas comenta que hubo un problema con la asignatura de Fundamentos de Programación (Grado de Ing. Biomédica) en el que se suspendió a varios alumnos porque se les acusaba de tener las prácticas copiadas. **D. Antonio Ródenas** comenta que tras hablar con el coordinador, **D. Tomas Robles** y con gente del departamento del DIT, no se ha solucionado nada, y quería saber qué se puede hacer para solucionar este problema.

Dña. María González añade que no se han mostrado a los alumnos las evidencias de las copias, y dice también que los alumnos se han quejado del trato de los profesores respecto a este tema.

El **Sr. Delegado** explica que el método habitual por este departamento para detectar prácticas copiadas, es pasar un programa basado en un algoritmo que si resulta con más de un 90% de similitud, el resultado es que ha sido una copia. El **Sr. Delegado** está de acuerdo en que sí que tendrían que haberles enseñado las pruebas, y después verlo con un profesor que lo revise a mano. El **Sr. Delegado** añade que además hay un tribunal, como el de los exámenes que evalúa si el criterio del profesor ha sido bueno o malo, pero que tiene que informarse de los detalles para poner en marcha el procedimiento.

D. Marcos González comenta que no suelen equivocarse, ya que ese algoritmo compara cómo has diseñado las variables, el nombre que llevan, el orden de las líneas de código, entre otros.

El **Sr. Delegado** comenta que la defensa que dan los profesores de programación en estos casos es que programar es algo tan personal como escribir una redacción, por

lo que cuando aparecen coincidencias en un porcentaje tan alto, es casi seguro que ha sido una copia. Aun así, el **Sr. Delegado** comenta que si los alumnos defienden que su trabajo ha sido personal, pueden pedir el tribunal anteriormente comentado. Y de todas formas, el **Sr. Delegado** se informará de cuál es el procedimiento para solicitarlo para futuros casos.

D. Javier Biosca pregunta si ha habido algún tipo de conversación con el coordinador de tercer curso del grado de telecomunicación para este semestre, porque el número de laboratorios es demasiado elevado.

El **Sr. Delegado** contesta que no ha existido conversación al respecto todavía.

Dña. Eva Casado comenta que en la del semestre pasado sí que se comentó que durante este semestre, el número de entregas y laboratorios era demasiado elevado, pero también dice que le consta que no han hecho nada al respecto.

D. Jesús Rendo dice que respecto al laboratorio de la asignatura de sistemas de energía (Grado de teleco) los profesores dicen que es optativo, pero vale un 10% de la nota, por lo que no es lógico llamarle optativo. **D. Jesús Rendo** dice también que como no hay espacio suficiente para todos, han reducido el tiempo y no da tiempo a hacer las practicas. Por lo que propone que para recuperar ese punto, se podría hacer algún tipo de trabajo, ya que el laboratorio en estas condiciones es un poco inútil.

El **Sr. Delegado** apunta la propuesta y se lo comunicara a los delegados de tercero para que vayan a hablar con los profesores de esta asignatura.

D. Javier Biosca comenta que además, en tercero, se les ha ido la mano con el tema de los trabajos por grupos, y que por cada una de las asignaturas tiene que depender de un numero distinto de compañeros para realizar esos trabajos. **D. Javier Biosca** comenta además que diariamente tiene que estar en contacto con unas 10 personas para llevar al día sus asignaturas.

El **Sr. Delegado** responde que el trabajo en grupo es una competencia con la que se tiene que salir de la escuela, y que en un futuro, en el trabajo ese número de personas probablemente sea mayor que el de ahora, y que los profesores buscan eso.

Dña. Eva Casado insiste en que es complicado, pero que en cuarto curso, es prácticamente el mismo sistema.

9

D. Ortzi Olasolo propone que lo que pueden hacer, es organizar una reunión al final del semestre, para que por lo menos se intente repartir la carga de trabajo de manera un poco más homogénea.

D. Javier Biosca comenta también que tiene la sensación de que siendo el segundo año del plan Bolonia, se siguen improvisando demasiado las asignaturas. **D. Javier Biosca** insiste en la desorganización de asignaturas como ECOM, o la descoordinación de otras como ENRG, por lo que pide un poco de disciplina en los propios departamentos.

El **Sr. Delegado** comenta que la coordinadora es Dña. Carolina, pero que aun así, como alumnos, sabemos que el compromiso que adquirimos con las asignaturas es lo que esta detallado en la guía docente, que eso no se puede modificar para perjudicar a los alumnos. El **Sr. Delegado** pide también comprensión, porque sí que es un plan nuevo y aunque sea el segundo año, es normal ir haciendo estos cambios.

Sin más asuntos que tratar, el **Sr. Delegado** levanta la sesión a las 14:50 horas del día 25 de Febrero de 2014.

DELEGACIÓN DE ALUMNOS



E.T.S.I.T.-U.P.M.

Rocío Recio Nogales
Secretaría de la Delegación de Alumnos
Escuela Técnica Superior de Ingenieros de
Telecomunicación
Universidad Politécnica de Madrid

Vº Bº: Alberto de la Escalera Díaz
Delegado de Alumnos
Escuela Técnica Superior de Ingenieros de
Telecomunicación
Universidad Politécnica de Madrid